



Tilsyns- rapport 2022

Altankassen

Faglig dialog gennemført: 31-03-2022

Tilsyn afsluttet: 04-05-2022

Tilsyn gennemført af: Eva Møller Nielsen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

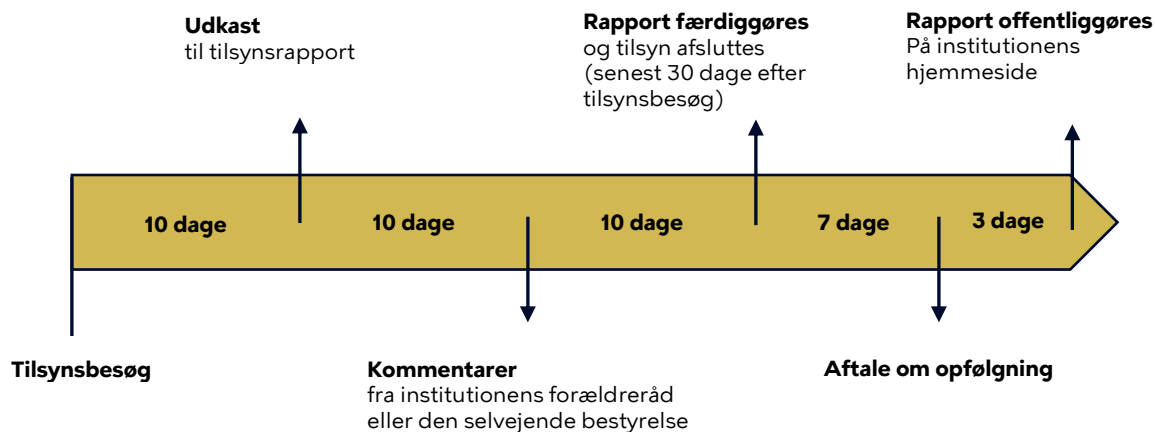
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Tilsynsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationer ud fra Observationsguiden 0-5 år samt den faglige dialog. Til stede ved dialogen var pædagogisk leder Pernille, klyngeleder Lone, 4 medarbejderrepræsentanter, en forældrerådsrepræsentant samt den pædagogiske konsulent Eva. De sidste 3 mdr. har Ledelse og medarbejdere i Altankassen samarbejdet omkring en fælles udviklingsplan med hjælp fra BUF og områdets kompetencepædagog. Det er ikke en faglig handleplan, men en fælles fokuseret indsats i fht. medarbejdertrivsel, arbejdsfællesskaber, forældresamarbejde og pædagogiske værdier.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt omsat i praksis alle steder. I observationerne ses medarbejdere, som grundlæggende er smilende, virker glade og imødekommende både i samspillet med børnene og i samspil med hinanden. Der er generelt fokus på børnene, og medarbejderne virker omsorgsfulde og generelt positive i kontakten. Børnene får trøst og kram, hvis de er utrygge eller kede af det. Der ses dog variation blandt medarbejderne i fht. hvordan der arbejdes bevidst med relationen til børnene og det kræver en særlig indsats, som der er opmærksomhed på, fortælles det. I hjemmeinstitutionen opdeles børnene i mindre lege-/aktivitetsgrupper i løbet af formiddagen på stuerne og på legepladsen. Det ses dog på legepladsen, at der er behov for en meget mere systematisk organisering således, at der altid er voksne, der har opgaven med at få øje på de børn, som ikke af sig selv tager kontakt og deltager i børnefællesskaber og leg. I Nyttehaven bærer samspil og samvær mellem børn og voksne præg af både interesse for børnene og en interesse for at medinddrage børnene i aktiviteter og lege. Men det ses også i Nyttehaven, at der er børn, som i længere tid ikke har kontakt eller mulighed for deltagelse i børnefællesskaber, hvilket igen handler om rollefordelingen. Medarbejderne genkender observationerne og beskriver, at de små grupper, som arrangeres om formiddagen har god effekt, og at man så småt er i gang med at få planlagt dagene på legepladsen, og ved hjælp af stuerne ugeplaner ved de voksne, hvad de skal, når de møder ind om morgenen. Der tages udgangspunkt i børnegruppens behov og det skal give mening for børnene, når aktiviteter og lege planlægges. Når dagen er grundigt planlagt, opleves det, at børnene bliver mere fokuserede og der opstår kortere ventetid for børnene. Forberedelsen samt genkendeligheden skaber tydeligt flere muligheder for børnene, fortæller medarbejderne. Enkelte stuer arbejder med visuel understøttelse i fht. aktivitetsgrupper osv., hvilket også har god effekt. Dette sås helt konkret i brug på observationen ved en samling i børnehaven. Medarbejderne skriver dagbog, hvorefter det drøftes, hvad man hver især har fokus på. På stuemøder drøftes de enkelte børn og ved hjælp af TOPI (relationskemaer, som er ved at blive implementeret), drøftes det, hvilke behov børnene har samt hvilken støtte i relationerne, der skal sættes ind med. Vi drøfter ved dialogen, hvilken betydning det har for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse, når børnene deles i mindre grupper, når ugen planlægges, når de voksne organiserer sig/fordeler roller samt at man hele tiden reflekterer over barneperspektivet og går på opdagelse i det, der virker og hvorfor det virker. Omvendt risikeres det bla., at ikke alle børn har en positiv kontakt med voksne, medarbejdernes tonefald bliver irriteret/irettesættende og der opstår lange og u hensigtsmæssige ventetider for børnene, hvilket også sås ved observationerne. I bybørnehaven arbejdes der lige nu helt konkret med at kvalificere hverdagsrutinen i garderoben og overgangen til legepladsen i samarbejde med kompetencepædagogen. Effekter observeres og der justeres løbende på tiltagene ligesom at en fra hver stue fremadrettet skal mødes en gang om ugen for at evaluere på processen.

Anbefaling

- Generelt skal medarbejderne i Altankassen arbejde videre med at sikre en systematisk og reflekteret tilgang i fht. dette pejlemærke. - Der skal arbejdes på at mindske variationen blandt medarbejdernes tilgang og faglige forståelse af relationsarbejdet, så alle børn tilbydes samme kvalitet. - Relationsarbejdet kræver systematisk refleksion, faglig sparring og kollegial feedback. - Husk helt konkret at arbejde med barn-voksenrelationen i de mindre børnegrupper, organiseringen af medarbejderne samt fokus på den bedste pædagogiske praksis.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt omsat i praksis alle steder. Der ses stor variation fra stue til stue i fht. hvor meget der er gjort ud af det fysiske læringsmiljø. De fleste stuer har forsøgt med rum i rummet, men på flere stuer er legemiljøerne utydelige, rodede, uden relevant legetøj og her er det uklart, hvilke muligheder børnene har. Andre legemiljøer er mere tydelige og afgrænsede med visuel understøttelse/inspiration til børnene om, hvad man kan lege. Medarbejderne har før corona arbejdet med det fysiske læringsmiljø, hvor det er blevet drøftet hvordan man skaber de bedste legebetingelser for børnene, bla. rum i rummet med relevante legetilbud, god balance i antal af legetøj, zoner til ro og læsning, zoner til bevægelse, tydelig afskærmning osv. Der er i hverdagen fokus på en fleksibel indretning og at man følger børnenes interesser. Derudover er der den sidste tid indkøbt forskelligt nyt inventar for at kunne indrette sig bedst muligt. På de stuer, hvor der er fokus på det fysiske læringsmiljø har medarbejderne en tydelig oplevelse af, at børnene har længerevarende og mere fokuserede lege. Observationerne viser, at der er behov for flere forskellige legetilbud til børnene på legepladsen, f.eks. når man i Nyttehaven er på legepladsen hele formiddagen fra kl. 9-12.30. Nogle børn finder selv ud af at lege, andre børn har brug noget konkret at være fælles om for at kunne være en del af børnefællesskabet. Vi drøfter videre, at legetøj inde fra stuerne sagtens kan tilbydes ude på legepladsen. Medarbejderne fortæller, at man i skuret på hjemmelegepladsen har bøger, spil og tegnesager, som kan tages frem. I Nyttehaven er børn og voksne mest udenfor, og her arrangeres oftest tegneborde eller spilleborde. Observationerne viste, at der i medarbejdernes deltagelse i børnenes leg også ses variation i kvaliteten, men at alle medarbejdere fordeler sig og er til rådighed for børnene. På stuemøder drøftes tiltag og handleplaner for børn i udsatte positioner. Man drøfter hvad barnet interesserer sig for, så man i mindre grupper kan tage udgangspunkt i nogle specifikke lege med børnene. På gruppedagene er der også fokus på, at barnet fortrinsvis kommer sammen med de børn, som de er ved at opbygge relationer til og har leget med. Man arbejder på at se barnets ressourcer, hvor kunne der være udvikling, hvad kan børnene give hinanden osv. I bussen til Nyttehaven aftales lege og der planlægges også her mindre grupper med lege og aktiviteter. Som oftest følger den samme medarbejder barnet over tid, for at kunne følge barnets udvikling, fortælles det. Sammen med støttepædagogen udarbejdes der SMTTE, som udgangspunkt for en handleplan, og ved dialogen giver en medarbejder en konkret beskrivelse af, hvordan der arbejdes med et barn i en udsat position. Altankassen har endnu ikke fået indarbejdet en fast systematik eller kultur for at arbejde med SMTTE, bla. i fht. læringsmiljøet. Afslutningsvis drøfter vi medarbejdernes arbejde med selvhjulpenshed samt inddragelse af børnene i hverdagsrutinerne, som der også ses variationer i forhold til på observationen. Det fortælles ved dialogen, at der i huset både er behov for aflæring af gamle vaner og mønstre samt udvikling af nye tilgange og perspektiver. På en

personaledag for nylig har medarbejderne bla. drøftet medborgerskab og dannelse, med fokus på, hvad det betyder for børnene, at de er medinddraget i deres hverdag. Vi drøfter vigtigheden af, at medarbejderne får beskrevet mål for deres pædagogiske praksis i hverdagsrutinerne med en præcision af, hvad man ønsker børnene skal lære ved at være selvhjulpne og inddraget. Dette kan være med til at mindske variationen af tilgange i praksis.

Anbefaling

- Generelt skal medarbejderne i Altankassen arbejde videre med at sikre en systematisk og reflekteret tilgang i fht. dette pejlemærke. - Der skal arbejdes med at mindske variationen i fht. indretningen af det fysiske læringsmiljø, så alle børn skal tilbydes samme muligheder og kvalitet. - Medarbejderne skal i deres gennemgang af børn i udsatte positioner, sikre at alle børn tilbydes deltagelsesmuligheder.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt omsat i praksis alle steder. På observationen ses variation blandt medarbejderne i fht. hvor meget børnene guides, hvor meget der sættes ord på børnenes intentioner, handlinger og følelser samt brug af turtagninger i samtalerne med børnene. Nogle medarbejdere er meget bevidste om at italesætte samspillet med børnene, andre er mindre bevidste om det. På observationerne ses det, at børnene stiller nysgerrige og undersøgende spørgsmål og de fleste voksne viser nysgerrighed for, hvad børnene siger og reagerer relevant. I de konkrete aktiviteter tales der om det der foregår og om de materialer børnene beskæftiger sig med. Der samtales også om børnenes interesser og oplevelser. På væggene hænger forskellig udsmykning, som kan være udgangspunkt for samtaler med børnene eller mellem børnene, ligesom temaerne i nogle legemiljøer understøttes af billeder m.m., men det er ikke det generelle indtryk, at alle stuer er opmærksomme på visuel understøttelse. Ved dialogen fortælles det, at man ved samling på nogle stuer bruger billeder af børnene og taler om hvem der er kommet og hvem der er dagens/ugens hjælper. I børnehaven tales der ved hjælp af billeder om, hvad der skal ske i løbet af dagen og hvem børnene er i gruppe med. På en stue får børnene en mappe med billeder af alle børnene, så de kan hjælpe med at 'råbe' børnene op. I vuggestuen synges bla. navnesang til morgensamlingen, der tælles inden sangen, og medarbejderne hjælper børnene med at sætte ord på, hvad børnene vil have at spise og drikke. Her kommer UGLe (hold Udkgig, Giv tid og Lyt) i spil, så medarbejderne husker at vente og lytte på børnenes svar. Alle stuer har bøger, dog ses det på enkelte stuer, at bøgerne ikke er i børnehøjde. På nogle stuer læses historie eller der synges inden frokosten, der synges og laves sanglege på legepladsen, men igen ses variation i den pædagogiske praksis og det fortælles, at man i Altankassen mangler en fælles sprogindsats. Den gode fordeling af børnene i aktiviteter og ved frokosten giver et lavt støjniveau og dermed gode muligheder for dialog med børnene. I bussen til Nyttehaven leges med sproget på flere forskellige måder, som f.eks. gæt et dyr, gæt en farve osv. I garderoberne i børnehavegrupperne tales der om ord som lynlås, knapper, højre, venstre, termodragt m.m. og på nogle stuer, taler man om svære ord, såsom f.eks. geometri og antioxidant. Medarbejderne oplever, at det giver nogle rigtig fine dialoger med børnene og at der er fokus på sprogstimulering hele dagen. Der er også sprogstimulering i konfliktsituationer, hvor der tales med børnene om hvad der skete, hvad børnene føler i situationen og hvordan børnene kommer videre, fortælles det videre. Sprograppen er ved at blive implementeret i vuggestuen og de 4 medarbejdere der har fulgt undervisningen har til opgave at være en del af alle stueres sprogindsatser på stuemøderne. Der sprogvurderes på alle børnehavestuer, men man er ikke helt i mål med at få alle børn sprogvurderet. Ved fokuseret og særlig indsats samarbejdes med forældrene og talehørekonsulenten. I samarbejdet med forældrene fokuseres på, hvad man gør i institutionen og hvad forældrene kan gøre derhjemme. I klyngen afholdes sprog møder og her besluttet fælles overordnede tiltag, f.eks. at der skal arbejdes med UGLe og turtagninger. Der arbejdes løbende på at sikre den samme kvalitet.

Anbefaling

- Generelt skal medarbejderne i Altankassen arbejde videre med at sikre en systematisk og reflekteret tilgang i fht. dette pejlemærke. - Der skal arbejdes med at mindske variationen i fht. sprogindsatsen, så alle børn tilbydes samme muligheder og kvalitet. - Turtagninger og UGLE kan med fordel genbesøges.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I Altankassen vægtes den daglige dialog med forældrene rigtigt højt. Der tales med forældrene om børnenes dagligdag og forældrene kan altid henvende sig til personalet. Forældrene opfordres til at ringe, hvis de er bekymrede og medarbejderne følger altid op på en svær aflevering om morgenen. Siden corona har forældrene ikke været inde på stuerne, men afleverer i garderoben og det har vist sig, at der er mere ro og tid til børnene på stuerne. Forældrerepræsentanten fortæller om, at der opleves gode samtaler med personalet også ved bekymringer om f.eks. sprog, hvem ens barn leger med osv. Personalet giver sig tid og prioriterer at tage sig af forældrene spørgsmål, opleves det. Der arbejdes systematisk med at facilitere et godt forældresamarbejde på følgende måde: • Inden barnets start i vuggestuen afsættes en halv time til en forældresamtale med forventningsafstemning samt tid til at tale om barnets behov. • 3. mdr. samtaler i vuggestuen • Overgangssamtaler til børnehaven • 3. mdr. samtaler i børnehaven • Dialogmøde med forældre inden skolestart • Løbende samtaler efter behov Nyttehaven holder kontakt med forældrene via SMS eller telefon. Samtaler holdes både i Nyttehaven og i hjemmeinstitutionen alt efter behov, tid og ressourcer. Forældrene inviteres med ud på besøg i Nyttehaven, hvis de har en bekymring. Sidste års tilsyn anbefalede, at der udarbejdes invitationer og dagsordner til forældresamtalerne, men Altankassen er ikke helt i mål med at få implementeret dette. Ved vidensoverdragelsen til skole bruges materialet, som ligger i Aula og formen er rigtig god, når det gennemgås med forældrene, fortælles det. På sigt tænkes det, at man bruger sprogtrappen som udgangspunkt for samtalerne i vuggestuen. Vi drøfter videre, at medarbejderne skal være opmærksomme på den usikkerhed, som kan opstå, når forældrene indkaldes til en samtale, som de ikke ved, hvad handler om. Det er vigtigt at skabe tryghed og gennemsigtighed i forældresamarbejdet, fortælles det. Det fortælles, at man i den senere tid i Altankassen har kæmpet med udskiftning af medarbejderne på nogle stuer, som har været hårdt ramt. Det har selvfølgelig udløst en del bekymring hos forældrene. Vi drøfter derfor vigtigheden i, at man som medarbejder skaber ro og tryghed for forældrene ved at tydeliggøre, hvem som er på stuen. Medarbejderne som deltager ved dialogen, fortæller hvordan de på en imødekomende og anerkendende måde italesætter over for forældrene om morgenen, at de, som personale, er til stede og at dagen ser således ud for børnene. Det er med til at skabe tryghed for forældrene. I andre situationer er det mere hensigtsmæssigt, at forældrene sendes videre til den pædagogiske leder, som så kan afklare vilkår og faktorer der spiller ind. Vi taler dog også om, at der er en tavshedspligt, som skal opretholdes af den pædagogiske leder f.eks. ved sygdom blandt personalet. Forældrene og forældrerådet informeres af den pædagogiske leder, så snart det er blevet klart, hvad der skal ske fremadrettet. I forældrerådet sidder 10 medlemmer, men fremmødet ved forældrerådsmøderne er i øjeblikket begrænset. I den seneste tid har der været afholdt ekstra møder, da Altankassen arbejder med en udviklingsplan sammen med forældrerådet. Generelt opleves glade, trygge og tilfredse forældre i Altankassen, fortælles det ved dialogen af både medarbejdere og forældrerepræsentant.

Anbefaling

Overvej nøje, hvordan forældrene kan involveres meget mere i indholdet til 3 mdrs. samtalerne.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

I det første pejlemærke om Sociale Relationer havde vi en lang drøftelse om overgangene for børnene i løbet af dagen, både i hjemme institutionen og i Nyttehaven. Observationerne viste, at der er behov for at arbejde mere systematisk og med målbeskrivelser af overgangen til garderoben, legeplads og ture - hvor børnene venter længe på hinanden med overtøj på. I bybørnehaven er man som tidligere beskrevet lige gået i gang med at justere på praksis i overgangen til legepladsen. I overgangen til toilettet inden frokost og ved ture ud af huset i Nyttehaven står børnene ofte i længere tid i kø for at komme til toilettet eller når de venter på, at alle har fået tøj på inden en tur. Vi drøfter derfor, hvordan man kan arbejde med at mindske ventetiden for børnene, f.eks. ved at arrangere børnene i mindre grupper. Vi drøfter også, at det kan se ud som at børnene trives i ventetiden eller i køen, men der er behov for at medarbejderne er nysgerrige på og undersøger barneperspektivet i den praksis. Er det fordi, det er nemt for de voksne eller hvad mener børnene? Medarbejderne kan med fordel gå meget mere på opdagelse i, hvad børnene tænker og få reflekteret over det læringsmiljø, som tilbydes børnene i overgangene. Ved overgangen til skole og KKFO arbejdes der med storegruppe to gange ugentligt fra januar måned. I bybørnehaven iværksættes forskellige aktiviteter og lege, førskoleopgaver, trafikskattejagt, aldersrelevante og målrettede lege, skolebesøg, besøg på KKFO (som gruppen inviteres til), man taler om hvor børnene skal gå i skole, hvem skal gå sammen med hvem osv. Medarbejderne fortæller, at børnene skal til at spise frokost sammen på gruppedagene. I Nyttehaven arbejder man også med bogstavkendskab ud fra naturmaterialer, tælle ting i naturen, socialt samspil, kendte lege, bygge solur m.m. Vi drøfter, at det kunne være givtigt for børnene, at storegrupperne bytter ude- og hjemmedel en dag, så Nyttehavens børn f.eks. kan lære om trafik og bybørnene kan lære om natur. Der afholdes dialogmøder og laves vidensoverdragelser på alle børn. I september har Altankassen planlagt en pædagogisk dag med fokus på målbeskrivelser af det pædagogiske arbejde med storegruppen, så alle medarbejdere kan indgå i arbejdet med overgangen til skolen. Dette for at sikre at indholdet ikke bliver for personbåret, men tager udgangspunkt i fælles besluttede pædagogiske læringsmål for børnene. Ved overgangen mellem vuggestue og børnehave tilbydes forældrene en overgangssamtale.

Anbefaling

- Generelt skal medarbejderne i Altankassen arbejde videre med at sikre en systematisk og reflekteret tilgang i fht. dette pejlemærke. - Der skal arbejdes med at mindske variationen i fht. de små overgange i løbet af dagen, så alle børn tilbydes samme muligheder og kvalitet.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det sidste år har Altankassen været fokuseret på medarbejdertrivsel, arbejdsfællesskaber, forældresamarbejde og pædagogiske værdier, som ledelse og medarbejdere har arbejdet med på personalemøderne, ved hjælp af en konkret udviklingsplan. Derfor er institutionen ikke nået i mål med sidste års anbefaling om at arbejde med implementering af systematisk refleksion og metodisk tilgang til det generelle pædagogiske arbejde. Det bliver derfor tydeligt gennem dialogen, at der i Altankassen stadig er behov for, at medarbejderne arbejder videre med systematik og metode. Derudover ses et behov for at få mindsket variationen blandt medarbejdernes tilgang og faglige forståelse, så alle børn tilbydes samme kvalitet på alle stuer. Altankassen har en god grundpædagogik med blik for børnenes trivsel, men ved alle pejlemærkerne drøfter vi vigtigheden i at få udarbejdet fælles relevante målbeskrivelser af det pædagogiske arbejde, netop for at få en fælles faglig forståelse af hvad man ønsker børnene skal lære og udvikle samt hvad man som personale skal lære og aflære. At der indsamles dokumentation og data samt at evalueringen prioriteres, for at personalet kan få viden om, hvad der virker og hvorfor det virker (underbygge faglig viden og mindske synsninger) samt for at kunne justere praksis og planlægge nye tiltag og indsats i det pædagogiske læringsmiljø. Ligeledes drøfter vi, hvordan der kan komme mere fokus på børneperspektivet i både det pædagogiske arbejde, men også i evalueringen af læringsmiljøet. Ved dialogen fortælles der om, hvordan institutionen arbejder systematisk med følgende: • Ugeplaner • TOPI – den pædagogiske leder deltager på stuemøderne ved opsamlingen og stiller refleksive spørgsmål i processen. • Sprogvurderinger • SMTTE/handleplaner på børn • Stuemøder og personalemøder • Forældresamtaler • Vidensoverdragelse • Mindre børnegrupper ved leg og aktiviteter Fremadrettet er der fokus på at få implementeret: • Relationskemaer - er lagt ind i årshjulet og skal bruges som et internt redskab for personalet. • Sprogtrappen i vuggestuen

Anbefaling

Det anbefales, at man i Altankassen arbejder helt konkret med at få beskrevet mål for den pædagogiske praksis, som taler ind i den nuværende børne- og personalegruppe. Efterfølgende skal der indsamles data, som er med til at generere ny fælles faglig viden. Evalueringskulturen skal være med til at sikre, “at personalet udvikler en faglig selvkritisk og reflekteret tilgang til tilrettelæggelse og evaluering af den pædagogiske praksis”. (Den styrkede pædagogiske læreplan, 2018)

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Det fortælles ved dialogen, at den nuværende læreplan skal revideres, så den beskriver den nuværende personalegruppes arbejde med den nuværende børnegruppe og læringsmiljø. Derudover skal læreplanen fremadrettet fungere som et dynamisk arbejdsredskab for alle medarbejdere, som løbende kan anvendes ved refleksion og til udvikling af den pædagogiske praksis, som også sidste års tilsyn anbefalede.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner) Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja